

Bewertungsmatrix der Zuschlagskriterien des Quartiersmanagements Modellvorhaben "Stark im Norden" Marxloh Alt-Hamborn

Bieter bzw. Bieterin bzw. Bietergemeinschaft:					Datum:		Name/ NA:	
Pos.	Kriterien				Gewichtung	Punkte	Anmerkungen zur Bewertung	
1.	Qualität des Projektkonzeptes				30%	20		
					Pkt.	Wertung Pkt.	Max. Pkt.	
1.1	LB 1: Integrierte Stadtteilarbeit und Vor-Ort-Präsenz							
	Das Leistungsangebot entspricht den inhaltlichen Erwartungen in keiner Weise, es fehlen ein oder mehrere Leistungsbausteine. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist nicht zweckdienlich bzw. nicht verständlich und/oder gar nicht erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept weist in funktionaler oder wirtschaftlicher Sicht sehr große Schwachpunkte auf und lässt eine ungenügende Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	0						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt nur einen unzureichenden Teil der gestellten Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise weist deutliche Schwächen auf bzw. in großen Teilen wenig verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept weist in funktionaler oder wirtschaftlicher Sicht deutliche Schwachpunkte auf und lässt eine mangelhafte Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	1						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt zu einem großen Teil die geforderten Leistungen, behandelt jedoch einen nicht unwesentlichen Teil der gestellten Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung nicht. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise weist nicht hinnehmbare Schwächen auf bzw. ist in Teilen nur wenig verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept erscheint in funktionaler bzw. wirtschaftlicher Sicht ausreichend geeignet, berücksichtigt die Aspekte aber nicht in ausreichendem Maße und lässt nur eine ausreichende Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	2						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt bis auf wenige Ausnahmen die geforderten Leistungen und Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist mit geringen Einschränkungen zweckdienlich und verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept erscheint in funktionaler bzw. wirtschaftlicher Sicht ausreichend geeignet, berücksichtigt zum größten Teil die Aspekte in ausreichendem Maße und lässt eine befriedigende Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	3						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt alle geforderten Leistungen und Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist zweckdienlich und verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept ist sowohl in funktionaler als auch wirtschaftlicher Sicht überzeugend, berücksichtigt zum größten Teil die Aspekte gut und lässt eine gute Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	4						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt vollumfänglich die geforderten Leistungen und im besonderen Maße die Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist besonders zweckdienlich und sehr verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept ist sowohl in funktionaler als auch wirtschaftlicher Sicht sehr überzeugend, berücksichtigt alle Aspekte gut und lässt eine sehr gute Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	5						
		Punktzahl	0			5		
1.2	LB 2: Beteiligung und Öffentlichkeitsarbeit							
	Das Leistungsangebot entspricht den inhaltlichen Erwartungen in keiner Weise, es fehlen ein oder mehrere Leistungsbausteine. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist nicht zweckdienlich bzw. nicht verständlich und/oder gar nicht erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept weist in funktionaler oder wirtschaftlicher Sicht sehr große Schwachpunkte auf und lässt eine ungenügende Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	0						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt nur einen unzureichenden Teil der gestellten Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise weist deutliche Schwächen auf bzw. in großen Teilen wenig verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept weist in funktionaler oder wirtschaftlicher Sicht deutliche Schwachpunkte auf und lässt eine mangelhafte Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	1						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt zu einem großen Teil die geforderten Leistungen, behandelt jedoch einen nicht unwesentlichen Teil der gestellten Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung nicht. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise weist nicht hinnehmbare Schwächen auf bzw. ist in Teilen nur wenig verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept erscheint in funktionaler bzw. wirtschaftlicher Sicht ausreichend geeignet, berücksichtigt die Aspekte aber nicht in ausreichendem Maße und lässt nur eine ausreichende Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	2						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt bis auf wenige Ausnahmen die geforderten Leistungen und Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist mit geringen Einschränkungen zweckdienlich und verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept erscheint in funktionaler bzw. wirtschaftlicher Sicht ausreichend geeignet, berücksichtigt zum größten Teil die Aspekte in ausreichendem Maße und lässt eine befriedigende Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	3						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt alle geforderten Leistungen und Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist zweckdienlich und verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept ist sowohl in funktionaler als auch wirtschaftlicher Sicht überzeugend, berücksichtigt zum größten Teil die Aspekte gut und lässt eine gute Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	4						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt vollumfänglich die geforderten Leistungen und im besonderen Maße die Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist besonders zweckdienlich und sehr verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept ist sowohl in funktionaler als auch wirtschaftlicher Sicht sehr überzeugend, berücksichtigt alle Aspekte gut und lässt eine sehr gute Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	5						
		Punktzahl		0		5		
1.3	LB 3: Projektmanagement, Berichtswesen, Dokumentation							
	Das Leistungsangebot entspricht den inhaltlichen Erwartungen in keiner Weise, es fehlen ein oder mehrere Leistungsbausteine. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist nicht zweckdienlich bzw. nicht verständlich und/oder gar nicht erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept weist in funktionaler oder wirtschaftlicher Sicht sehr große Schwachpunkte auf und lässt eine ungenügende Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	0						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt nur einen unzureichenden Teil der gestellten Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise weist deutliche Schwächen auf bzw. in großen Teilen wenig verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept weist in funktionaler oder wirtschaftlicher Sicht deutliche Schwachpunkte auf und lässt eine mangelhafte Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	1						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt zu einem großen Teil die geforderten Leistungen, behandelt jedoch einen nicht unwesentlichen Teil der gestellten Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung nicht. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise weist nicht hinnehmbare Schwächen auf bzw. ist in Teilen nur wenig verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept erscheint in funktionaler bzw. wirtschaftlicher Sicht ausreichend geeignet, berücksichtigt die Aspekte aber nicht in ausreichendem Maße und lässt nur eine ausreichende Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	2						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt bis auf wenige Ausnahmen die geforderten Leistungen und Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist mit geringen Einschränkungen zweckdienlich und verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept erscheint in funktionaler bzw. wirtschaftlicher Sicht ausreichend geeignet, berücksichtigt zum größten Teil die Aspekte in ausreichendem Maße und lässt eine befriedigende Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	3						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt alle geforderten Leistungen und Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist zweckdienlich und verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept ist sowohl in funktionaler als auch wirtschaftlicher Sicht überzeugend, berücksichtigt zum größten Teil die Aspekte gut und lässt eine gute Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	4						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt vollumfänglich die geforderten Leistungen und im besonderen Maße die Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist besonders zweckdienlich und sehr verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept ist sowohl in funktionaler als auch wirtschaftlicher Sicht sehr überzeugend, berücksichtigt alle Aspekte gut und lässt eine sehr gute Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	5						
		Punktzahl		0		5		
1.4	LB 4: Quartiersarchitekt*in und klimagerechtes Dach-, Hof- und Fassadenprogramm							
	Das Leistungsangebot entspricht den inhaltlichen Erwartungen in keiner Weise, es fehlen ein oder mehrere Leistungsbausteine. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist nicht zweckdienlich bzw. nicht verständlich und/oder gar nicht erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept weist in funktionaler oder wirtschaftlicher Sicht sehr große Schwachpunkte auf und lässt eine ungenügende Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	0						
	Das Leistungsangebot berücksichtigt nur einen unzureichenden Teil der gestellten Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise weist deutliche Schwächen auf bzw. in großen Teilen wenig verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept weist in funktionaler oder wirtschaftlicher Sicht deutliche Schwachpunkte auf und lässt eine mangelhafte Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	1						

Bewertungsmatrix der Zuschlagskriterien des Quartiersmanagements Modellvorhaben "Stark im Norden" Marxloh Alt-Hamborn

		Das Leistungsangebot berücksichtigt zu einem großen Teil die geforderten Leistungen, behandelt jedoch einen nicht unwesentlichen Teil der gestellten Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung nicht. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise weist nicht hinnehmbare Schwächen auf bzw. ist in Teilen nur wenig verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept erscheint in funktionaler bzw. wirtschaftlicher Sicht ausreichend geeignet, berücksichtigt die Aspekte aber nicht in ausreichendem Maße und lässt nur eine ausreichende Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	2			
		Das Leistungsangebot berücksichtigt bis auf wenige Ausnahmen die geforderten Leistungen und Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist mit geringen Einschränkungen zweckdienlich und verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept erscheint in funktionaler bzw. wirtschaftlicher Sicht ausreichend geeignet, berücksichtigt zum größten Teil die Aspekte in ausreichendem Maße und lässt eine befriedigende Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	3			
		Das Leistungsangebot berücksichtigt alle geforderten Leistungen und Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist zweckdienlich und verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept ist sowohl in funktionaler als auch wirtschaftlicher Sicht überzeugend, berücksichtigt zum größten Teil die Aspekte gut und lässt eine gute Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	4			
		Das Leistungsangebot berücksichtigt vollumfänglich die geforderten Leistungen und im besonderen Maße die Anforderungen an eine erfolgsversprechende Umsetzung. Die gewählte organisatorische, inhaltliche und methodische Herangehensweise ist besonders zweckdienlich und sehr verständlich erläutert. Das vorgestellte Bearbeitungskonzept ist sowohl in funktionaler als auch wirtschaftlicher Sicht sehr überzeugend, berücksichtigt alle Aspekte gut und lässt eine sehr gute Projektbearbeitung sowie Zielerreichung erwarten.	5			
		Punktzahl	0		5	
		Qualität des Projektkonzeptes- Gesamtpunktzahl	0		20	
		Qualität des Projektkonzeptes - gewichtete Punktzahl	0		600	
2.		Qualität der Präsentation zum Projektkonzept im Verhandlungsgespräch		20%	5	
			Pkt.	Wertung Pkt.	Max. Pkt.	
2.1		Qualität der Präsentation zum Projektkonzept im Verhandlungsgespräch				
		Die Präsentation behandelt nur einzelne oder gar keine im Projektkonzept vorgestellten Herangehensweisen, die meisten oder alle Punkte weichen ab. Die Darstellungsform der Präsentation ist mangelhaft und/oder unangemessen. Das für die jeweiligen Bereiche (Projektleitung, Quartiersmanagement, Öffentlichkeitsarbeit, Beteiligungsprozesse, Quartiersarchitektur) vorgesehene Personal ist nicht anwesend oder stellt nur zu einem Teil die eigenen Leistungen vor und beantwortet dazu Fragen; anderes Personal (insbesondere die Projektleitung) übernehmen zu großen Teilen die Präsentation; die Qualität der Wortbeiträge und deren Verständlichkeit ist mehrheitlich mangelhaft. Rhetorik und Vortragsstil sind wenig flüssig und wenig gewinnend. Die vorgegebene Präsentationszeit wird sehr stark unter- bzw. überschritten. Das Gesamtbild des Vortrags im Rahmen des Verhandlungsgesprächs und die Überzeugungskraft des Projektteams lassen eine ungenügende Projektbearbeitung erwarten.	0			
		Die Präsentation behandelt nur einen geringen Teil der im Projektkonzept vorgestellten Herangehensweisen, viele Punkte weichen deutlich ab; die Darstellungsform der Präsentation weist deutliche Mängel auf. Das für die jeweiligen Bereiche (Projektleitung, Quartiersmanagement, Öffentlichkeitsarbeit, Beteiligungsprozesse, Quartiersarchitektur) vorgesehene Personal stellt die eigenen Leistungen vor und beantwortet dazu Fragen, wird dabei jedoch in einem nicht unwesentlichen Rahmen durch das restliche Personal (insbesondere die Projektleitung) ergänzt. Die Qualität der Wortbeiträge und deren Verständlichkeit ist oft ausreichend, einzelne Beiträge sind jedoch mangelhaft. Rhetorik und Vortragsstil weisen Mängel auf. Die vorgegebene Präsentationszeit wird deutlich unter- bzw. überschritten. Das Gesamtbild des Vortrags im Rahmen des Verhandlungsgesprächs und die Überzeugungskraft des Projektteams lassen eine mangelhafte Projektbearbeitung erwarten.	1			
		Die Präsentation behandelt nur einen Teil der im Projektkonzept vorgestellten Herangehensweisen, viele Punkte fehlen; die Darstellungsform der Präsentation ist ausreichend; das für die jeweiligen Bereiche (Projektleitung, Quartiersmanagement, Öffentlichkeitsarbeit, Beteiligungsprozesse, Quartiersarchitektur) vorgesehene Personal stellt mehrheitlich die eigenen Leistungen vor und beantwortet dazu Fragen. Die Qualität der Wortbeiträge und deren Verständlichkeit ist ausreichend. Rhetorik und Vortragsstil sind ausreichend. Die vorgegebene Präsentationszeit wird merklich unter- bzw. überschritten. Das Gesamtbild des Vortrags im Rahmen des Verhandlungsgesprächs und die Überzeugungskraft des Projektteams lassen eine ausreichende Projektbearbeitung erwarten.	2			
		Die Präsentation behandelt viele der im Projektkonzept vorgestellten Herangehensweisen, mehrere Punkte fehlen jedoch gänzlich; die Darstellungsform der Präsentation ist angemessen; das für die jeweiligen Bereiche (Projektleitung, Quartiersmanagement, Öffentlichkeitsarbeit, Beteiligungsprozesse, Quartiersarchitektur) vorgesehene Personal stellt bis auf einzelne Ergänzungen die eigenen selbständig Leistungen vor und beantwortet dazu Fragen. Die Qualität der meisten Wortbeiträge und deren Verständlichkeit ist gut. Rhetorik und Vortragsstil sind genügend. Die vorgegebene Präsentationszeit wird merklich unter- bzw. überschritten. Das Gesamtbild des Vortrags im Rahmen des Verhandlungsgesprächs und die Überzeugungskraft des Projektteams lassen eine befriedigende Projektbearbeitung erwarten.	3			
		Die Präsentation behandelt bis auf einzelne unwesentliche Punkte alle im Projektkonzept vorgestellten Herangehensweisen und ist in guter Form dargestellt; das für die jeweiligen Bereiche (Projektleitung, Quartiersmanagement, Öffentlichkeitsarbeit, Beteiligungsprozesse, Quartiersarchitektur) vorgesehene Personal stellt selbständig die eigenen Leistungen vor und beantwortet dazu Fragen. Die Qualität der Wortbeiträge und deren Verständlichkeit ist gut. Rhetorik und Vortragsstil sind gut und gewinnend. Die vorgegebene Präsentationszeit wird nur unwesentlich unter- bzw. überschritten. Das Gesamtbild des Vortrags im Rahmen des Verhandlungsgesprächs und die Überzeugungskraft des Projektteams lassen eine gute Projektbearbeitung erwarten.	4			
		Die Präsentation behandelt alle im Projektkonzept vorgestellten Herangehensweisen und ist in besonders guter bzw. innovativer Form dargestellt; das für die jeweiligen Bereiche (Projektleitung, Quartiersmanagement, Öffentlichkeitsarbeit, Beteiligungsprozesse, Quartiersarchitektur) vorgesehene Personal stellt selbständig die eigenen Leistungen vor und beantwortet dazu Fragen. Die Qualität der Wortbeiträge und deren Verständlichkeit ist außerordentlich gut. Rhetorik und Vortragsstil sind sehr gut und außerordentlich gewinnend. Die vorgegebene Präsentationszeit wird genau eingehalten. Das Gesamtbild des Vortrags im Rahmen des Verhandlungsgesprächs und die Überzeugungskraft des Projektteams lassen eine sehr gute Projektbearbeitung erwarten.	5			
		Punktzahl	0		5	
		Qualität der Präsentation - Gesamtpunktzahl	0		5	
		Qualität der Präsentation- gewichtete Punktzahl	0		75	
3.		Projektteam / Erfahrungen des Personals		20%	15	
			Pkt.	Wertung Pkt.	Max. Pkt.	
3.1		Erfahrungen des/der Projektleiter*in im Quartiersmanagement				
		Der dargestellte Erfahrungshorizont entspricht den inhaltlichen Erwartungen in keiner Weise, es fehlen Unterlagen die Erfahrungen darlegen.	0			
		Der dargestellte Erfahrungshorizont umfasst nur einen unzureichenden Teil den Erwartungen. Eine zielführende Projektleitung wird in Frage gestellt.	1			
		Der dargestellte Erfahrungshorizont entspricht zum Teil den Erwartungen, mehrheitlich können jedoch keine Erfahrungen dargelegt werden. Eine ausreichende Projektleitung wird erwartet.	2			
		Der dargestellte Erfahrungshorizont entspricht bis auf wenige Ausnahmen den Erwartungen. Eine zweckdienliche und befriedigende Projektleitung wird erwartet.	3			
		Der dargestellte Erfahrungshorizont entspricht den Erwartungen. Eine zielführende Projektleitung wird erwartet.	4			
		Der dargestellte Erfahrungshorizont entspricht den Erwartungen und überzeugt durch besondere Qualifikationen. Eine zielführende und sehr gute Projektleitung wird erwartet.	5			
		Punktzahl	0		5	
3.2		Erfahrungen des einzusetzenden Personals für das Quartiersmanagement				
		Der dargestellte Erfahrungshorizont entspricht den inhaltlichen Erwartungen in keiner Weise, es fehlen Unterlagen die Erfahrungen darlegen.	0			
		Der dargestellte Erfahrungshorizont umfasst nur einen unzureichenden Teil den Erwartungen. Eine zielführende Projektbearbeitung wird in Frage gestellt.	1			
		Der dargestellte Erfahrungshorizont entspricht zum Teil den Erwartungen, mehrheitlich können jedoch keine Erfahrungen dargelegt werden. Eine ausreichende Projektbearbeitung wird erwartet.	2			
		Der dargestellte Erfahrungshorizont entspricht bis auf wenige Ausnahmen den Erwartungen. Eine zweckdienliche und befriedigende Projektbearbeitung wird erwartet.	3			
		Der dargestellte Erfahrungshorizont entspricht den Erwartungen. Eine zielführende Projektbearbeitung wird erwartet.	4			
		Der dargestellte Erfahrungshorizont entspricht den Erwartungen und überzeugt durch besondere Qualifikationen. Eine zielführende und sehr gute Projektbearbeitung wird erwartet.	5			

Bewertungsmatrix der Zuschlagskriterien des Quartiersmanagements Modellvorhaben "Stark im Norden" Marxloh Alt-Hamborn

		Punktzahl	0	5	
3.3	Erfahrungen des einzusetzenden Personals für den/die Quartiersarchitekt*in				
	Der dargestellte Erfahrungshorizont entspricht den inhaltlichen Erwartungen in keiner Weise, es fehlen Unterlagen die Erfahrungen darlegen.	0			
	Der dargestellte Erfahrungshorizont umfasst nur einen unzureichenden Teil den Erwartungen. Eine zielführende Bearbeitung des LB 7 wird in Frage gestellt.	1			
	Der dargestellte Erfahrungshorizont entspricht zum Teil den Erwartungen, mehrheitlich können jedoch keine Erfahrungen dargelegt werden. Eine ausreichende Bearbeitung des LB 7 wird erwartet.	2			
	Der dargestellte Erfahrungshorizont entspricht bis auf wenige Ausnahmen den Erwartungen. Eine zweckdienliche und befriedigende Bearbeitung des LB 7 wird erwartet.	3			
	Der dargestellte Erfahrungshorizont entspricht den Erwartungen. Eine zielführende Bearbeitung des LB 7 wird erwartet.	4			
	Der dargestellte Erfahrungshorizont entspricht den Erwartungen und überzeugt durch besondere Qualifikationen. Eine zielführende und sehr gute Bearbeitung des LB 7 wird erwartet.	5			
		Punktzahl	0	5	
	Projektteam - Gesamtpunktzahl		0	15	
	Projektteam - gewichtete Punktzahl		0	375	
4.	Preis		30%	35	
	X = angebotener Gesamtpreis X'= günstigster Gesamtpreis 35*(x'/x) = 35 Punkte (günstigster Gesamtpreis)		Wertung Pkt.	Max. Pkt.	
	Preis - Gesamtpunktzahl			35	
	Preis - gewichtete Punktzahl		0	1050	

	Punktezusammenführung			
			Wertung Pkt.	Max. Pkt.
	gewichtete Punktzahl		0	2100

Bewertungsmatrix der Zuschlagskriterien des Quartiersmanagements Modellvorhaben "Stark im Norden" Marxloh Alt-Hamborn